

ДИАГНОСТИКА И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ комплексной дополнительной общеразвивающей образовательной программы «Эстрадная студия «Фантазматика»

Программа «Эстрадная студия «Фантазматика» разработана исходя из комплексного подхода к образованию и развитию детей и подростков в музыкально-эстрадном театре и имеет в своем составе учебные программы и методические разработки по каждому из трех основных направлений: Актерское мастерство, Вокально-хоровая работа, Основы хореографии, дополняющие друг друга и расширяющие возможности для всестороннего раскрытия личности ребенка. В каждой программе определены общие и специфические задачи, представлены тематические планы, направленные на овладение обучающимися определенного направления эстрадного-театрального искусства. Все программы объединены общими базовыми целями и задачами, общей позицией в отношении развития, воспитания и обучения детей средствами театрального искусства.

Методика диагностики результативности, применяемая в студии позволяет определить и отразить уровень и динамику освоения воспитанниками ключевых знаний и умений по каждому разделу комплексной программы и проанализировать, как учащиеся в процессе занятия театральной деятельностью развиваются как личности, какие качества они приобретают в результате обучения. Это позволяет своевременно выявлять проблемные зоны образовательно-воспитательного процесса и учитывать их при дальнейшем планировании, координации деятельности всех субъектов образования, совершенствовании технологии и механизмов мониторинговых исследований. Систематическое оценивание успешности обучения, личностных качеств методами психолого-педагогической диагностики в течение всех лет обучения ребенка (группы) по программе позволяет педагогу определять направления образовательно-воспитательной работы с каждым обучающимся и детским коллективом на протяжении всего периода обучения, а также анализировать результативность образовательной деятельности в объединении.

Таким образом, разумно организованная система контроля и оценки образовательных результатов обучающихся дает возможность не только определить степень освоения каждым ребенком программы и выявить наиболее способных и одаренных, но и проследить развитие личностных качеств обучающихся, оказать им своевременную помощь и поддержку.

При этом важно различать оценку результатов подготовки отдельного ребенка и оценку общего уровня подготовки всех обучающихся объединения. Из этих двух аспектов и складывается общая оценка результата работы студии. Подводя общие итоги, т.е. оценивая результативность совместной творческой деятельности обучающихся, педагог должен определить следующее:

- какова степень выполнения детьми образовательной программы, т.е. сколько детей выполнили программу полностью, сколько - частично, сколько - не освоили совсем;
- сколько детей стали за текущий учебный год победителями, призерами конкурсов, фестивалей различного уровня;
- сколько детей желают продолжить обучение по данной образовательной программе;
- каково количество обучающихся, переведенных на следующий этап обучения;
- каков уровень организованности, самодисциплины, ответственности детей, занимающихся в группе;
- каков характер взаимоотношений в группе (уровень конфликтности, тип сотрудничества).

Задачи данной методики:

1. Выявлять уровень мотивации, социализации, творческой активности, знаний, умений и навыков учащихся в течении всего периода обучения;
2. Отслеживать зависимость уровня достижений учащихся от уровня мотивации, социализации, творческой активности, знаний, умений и навыков;
3. Проводить анализ учебно-воспитательного процесса каждого учащегося, группы и коллектива в целом.

Данная методика включает в себя разделы:

- Ожидаемые результаты;
- Способы определения результативности;
- Параметры и критерии оценок по 3 группам результатов – *личностные, метапредметные и предметные*;
- Диагностика уровня формирования личностных качеств (диагностическая карта, группа показателей «Л» - личностные результаты);
- Диагностика уровня социализации учащихся (диагностическая карта, группа показателей «М» - метапредметные результаты);
- Диагностика уровня знаний, умений и навыков по основным разделам программы (, диагностическая карта, группа показателей «П» - предметные результаты);
- Диагностика уровня творческой активности и достижений (график освоения концертных номеров, спектаклей и участия в мероприятиях различного уровня)
- Анализ результатов освоения Программы;
- Приложения:
 - * Графики, индивидуальные карты, таблицы
 - * Анкеты, тесты, проверочные задания, интеллектуальные игры;
 - * Образцы диагностики.

Ожидаемые результаты освоения Программы по все трем параметрам – личностные, метапредметные и предметные по каждому основному разделу – подробно описаны в Основной части комплексной программы.

Во время реализации Программы, помимо контроля качества знаний, умений и навыков обучающихся, диагностируется их уровень творческой активности, мотивации к занятиям, социализации в коллективе и достижения.

Цель воспитательно-образовательного процесса по Программе – добиться высокой мотивации к занятиям, социализации в коллективе, высокого уровня творческой активности и достижений.

Способы определения результативности

Способами определения результативности Программы являются различные методы, формы и виды контроля (диагностики).

Методы контроля:

- Беседа;
- Наблюдение;
- Анкетирование;
- Тестирование;
- Анализ результатов

Все методы взаимодополняют друг друга, создавая условия для получения более достоверной информации.

Формы контроля:

- Показ спектаклей, художественных номеров;
- Участие в мероприятиях различного уровня;
- Открытое занятие;
- Проверочные задания;
- Беседа-опрос;
- Тесты;
- Интеллектуальные игры

Формы фиксации:

- Аттестат достижений участника студии;
- Грамоты, дипломы;
- Летопись коллектива (фото-видеоматериалы);
- Летопись личных достижений воспитанников (фотоматериалы).

Виды контроля:

Для проверки эффективности и качества реализации данной программы ежегодно на каждом уровне применяются различные виды контроля.

Время проведения	Цель проведения	Форма проведения
<i>Начальная диагностика (для 1-го года обучения)</i>		
Сентябрь 1-ый год обучения	Определение уровня развития детей, творческих способностей.	Входное творческое прослушивание детей в различном направлении (артистическая, вокальная, хореографическая одарённость)

		посредством тест-упражнений.
<i>Входная диагностика (начало учебного года)</i>		
Сентябрь 2-ой 3-ий 4-ый годы обучения	Проверка знаний и навыков, полученных в прошлом учебном году.	Уроки-тесты по основным разделам программы (актерское мастерство, вокал, хореография)
<i>Промежуточная диагностика по результатам 1 полугодия</i>		
Декабрь 1-ый 2-ой 3-ий 4-ый годы обучения	Определение степени усвоения обучающимися учебного материала. Определение результатов обучения.	Мониторинг приобретенных знаний и умений обучающихся, открытое занятие, тестирование, анкетирование.
<i>Промежуточная диагностика в конце учебного года</i>		
Май 1-ый 2-ой 3-ий 4-ый годы обучения	Определение изменения уровня развития обучающихся, их творческих способностей Определение результатов обучения. Ориентирование обучающихся на дальнейшее (в том числе самостоятельное) обучение. Получение сведений для совершенствования образовательной программы и методов обучения.	Открытое занятие, тестирование, анкетирование, отчетный концерт, конкурсы, фестивали.

Проследить динамику результативности освоения программы возможно через сравнения одной группы учащихся разных годов обучения.

Анализ результативности освоения комплексной дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы «Эстрадная студия «Фантазматика» проведен на примере группы с 1-го года обучения в 2016-2017 учебном году по 4-й год обучения в 2019-2020 учебном году.

Для проведения диагностики выделены 3 группы результатов: личностные, метапредметные и предметные.

Оценка предметных умений, уровня сформированности метапредметных умений и личностного развития каждого учащегося проводилась в соответствии с разработанными критериями. Результаты, полученные при проведении диагностических срезов, заносились в сводную таблицу «Информационная карта освоения ДООП».

- Для диагностики личностных результатов выделены такие показатели, как трудолюбие, внимание, познавательная активность, интерес к занятиям в детском объединении, самооценка (ориентационное качество).
- Для диагностики метапредметных результатов выделены такие показатели, как умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности, умение слушать и слышать педагога и друг друга, умение выступать перед аудиторией.
- Для диагностики предметных результатов выделены такие показатели как теоретические знания (по основным разделам учебного плана программы), основные практические умения и навыки по каждому разделу комплексной программы, творческие навыки и артистизм учащихся.

Данная диагностика позволяет ввести поэтапную систему контроля за обучением детей и отслеживать динамику образовательных результатов каждого обучающегося, начиная от первого момента взаимодействия с педагогом. Этот способ оценивания - сравнение ребенка не столько с другими детьми, сколько с самим собой, выявление его собственных успехов по сравнению с исходным уровнем - важнейший отличительный принцип дополнительного образования, стимулирующий и развивающий мотивацию обучения каждого ребенка.

Диагностические срезы проводились 3 раза в каждом учебном году (входная диагностика в начале учебного года, промежуточная в середине учебного года и в конце учебного года).

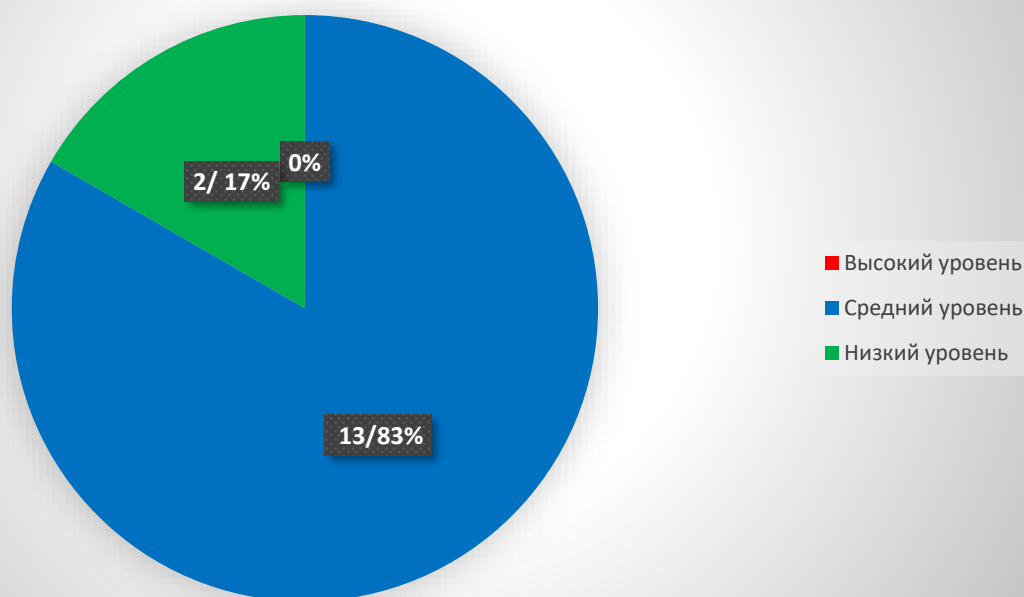
По результатам диагностики сделаны следующие выводы:

1. **Входная диагностика (Приложение №1)** при поступлении обучающихся этой группы в студию показала следующее:

Большинство детей ритмичны и выразительны, но обладают сценическим обаянием немногие. У большинства из них хороший ритмический слух, с хорошей координацией движений, у некоторых детей с активностью. Необходимо заметить, что в группах есть дети, которые не совсем понимают, что от них требуют. Так же среди детей есть такие, у которых не достаточно развито воображение, которые затрудняются в создании творческих этюдов, не могут самостоятельно импровизировать.

Анализ **входных(начальных) данных** позволяет сделать вывод, что основная часть группы (13 человек – примерно 87%) имеют довольно неплохой (примерно средний) начальный уровень базовых предметных умений и навыков (информационная карта начальных входных данных: критерии А-Д) и личностного развития (информационная карта начальных входных данных: критерий Е) и всего 2 человека (примерно 13%) показали низкий уровень предметных умений и заинтересованности. Это позволяет спрогнозировать хороший уровень освоения учебного материала и активности детей и подобрать соответствующий уровень сложности материала и темп его освоения.

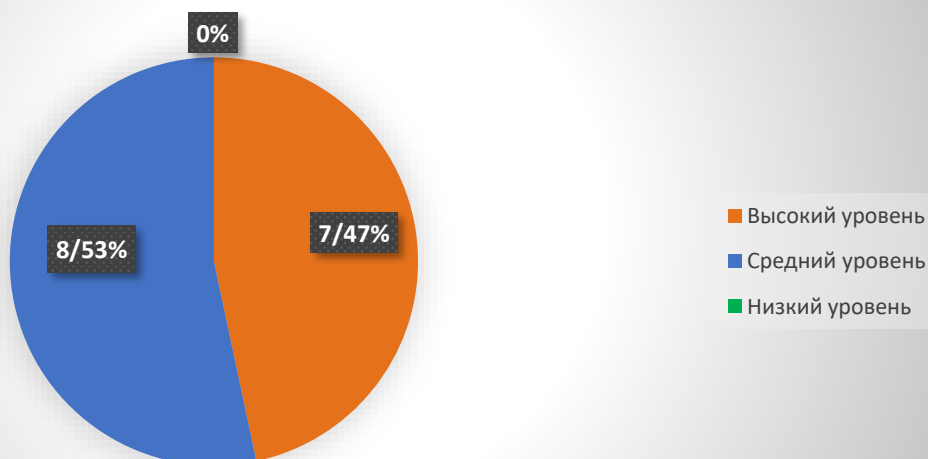
Сентябрь 2016-2017 учебного года (входные данные при поступлении)



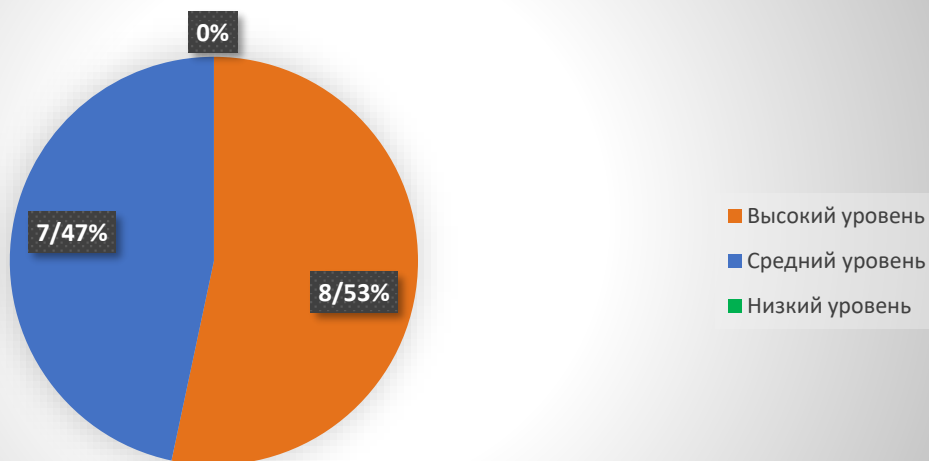
2. Анализируя последующую **промежуточную полугодую и годовую диагностику (Приложения № 2-9)**, проводимую ежегодно в течении всех 4-х лет обучения учащихся данной группы можно проследить положительную динамику освоения всех разделов общеобразовательной программы и высокий личностный рост обучающихся.

Результаты всех форм диагностики обучения представлены в виде таблиц с показателями по каждому полугодию (Приложение № 2-9), а так же в виде диаграмм, расположенных ниже, на которых видно, что основная масса учащихся каждый год обучения показывает высокий уровень освоения дополнительной общеобразовательной программы: в 2016-2017 уч.г. учащиеся с высоким уровнем освоения программы составляют 53%, в 2017-2018 уч. г - 62%, в 2018-2019 уч. г - 80%, в 2019-2020 уч. г - 90%, а с низким уровнем освоения программы учащихся нет.

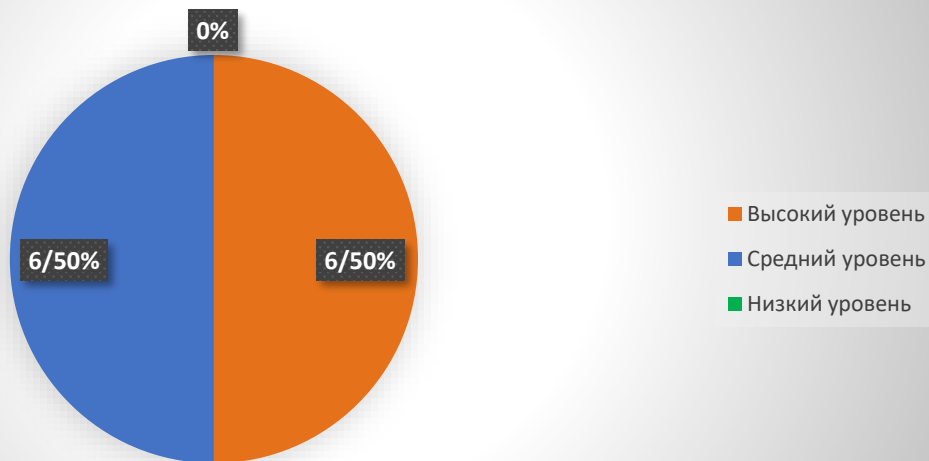
1 год 1 полугодие (2016-2017 декабрь)



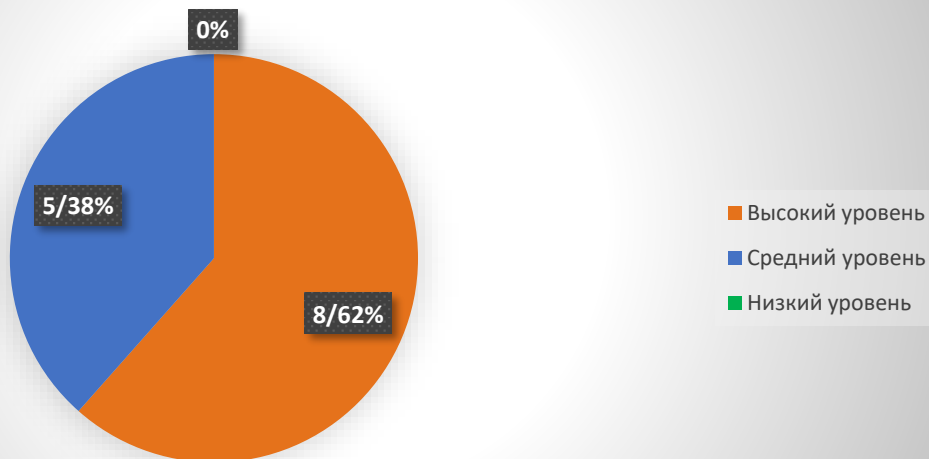
1 год 2 полугодие (2016-2017 май)



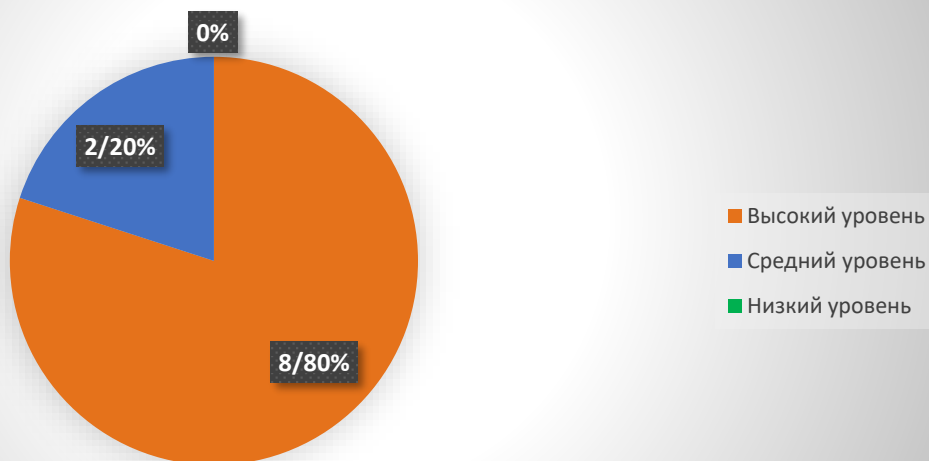
2 год 1 полугодие (2017-2018 декабрь)



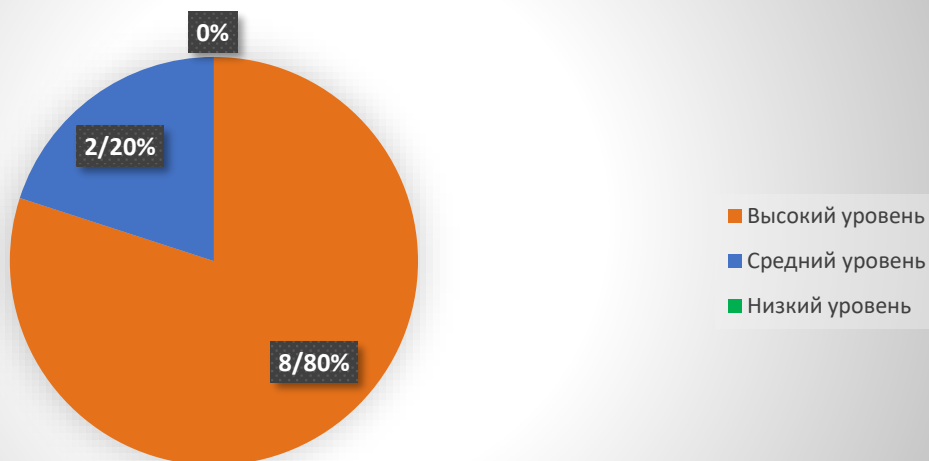
2 год 2 полугодие (2017-2018 май)



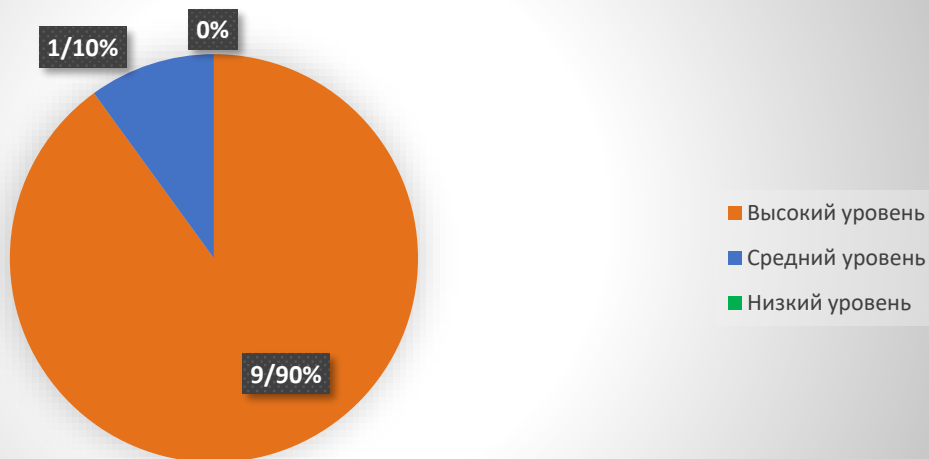
3 год 1 полугодие (2018-2019 декабрь)



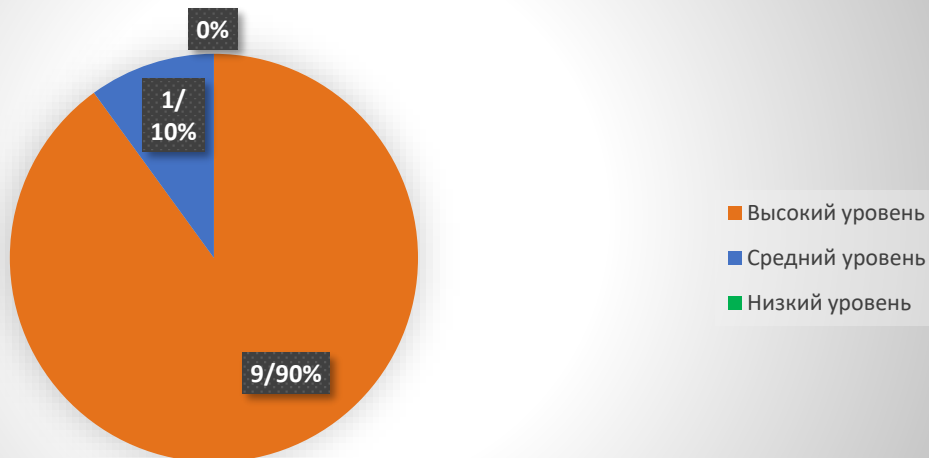
3 год 2 полугодие (2018-2019 май)



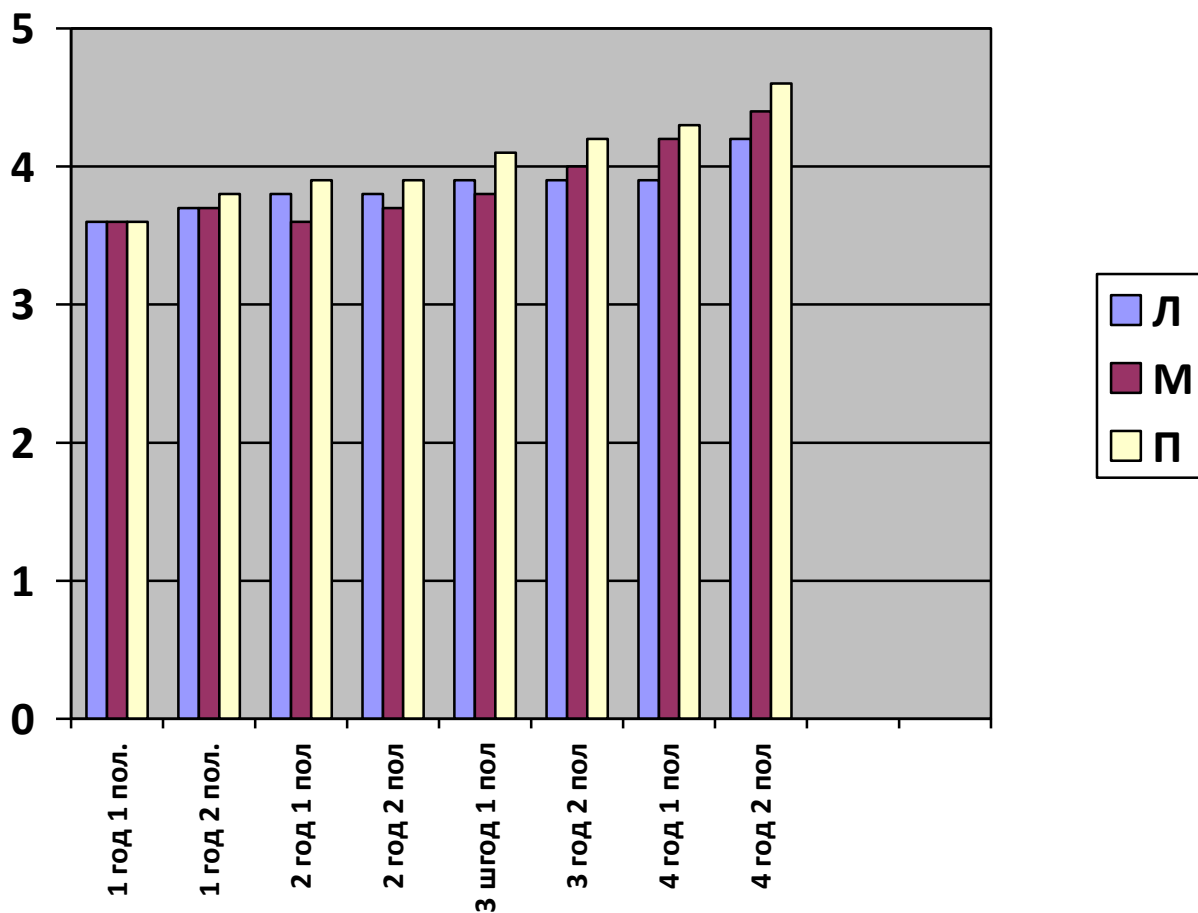
4 год 1 полугодие (2019-2020 декабрь)



4 год 2 полугодие (2019-2020 май)



Динамика суммарных баллов группы по каждой категории показателей наблюдения по этапам диагностики за 4 года обучения



Заключение:

Проанализировав результаты работы за период в 4 года, можно сделать следующий вывод: работа по реализации поставленных задач прошла успешно. Все обучающиеся успешно осваивают дополнительную общеобразовательную программу «Эстрадная студия «Фантазматика». Очевиден положительный результат проделанной работы: низкий уровень усвоения программы детьми отсутствует, различия в высоком и среднем уровне не значительны, знания детей прочные, они способны применять их в повседневной деятельности. Обучающиеся овладели необходимыми умениями и навыками в соответствии с возрастными особенностями. Это было достигнуто за счет правильно построенной, индивидуальной систематической работы с детьми по всем направлениям, создания условий и положительного психологического микроклимата.

Вывод:

анализ проведенной диагностики показал, что комплексная ДООП «Эстрадная студия «Фантазматика» успешно усваивается детьми и не требует серьезной корректировки.